



## LAUSUNTO: VALTIONEUVOSTON ASETUS SOSIAALI- JA TERVEYSALAN YHDISTYSTEN JA SÄÄTIÖIDEN RAHOITUKSESTA

### Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 1 §:ään (Avustuslajit)

Kohdennetun toiminta-avustuksen (Ak- avustus) poistaminen uhkaa järjestöjen yleishyödyllisten vakiintuneiden toimintojen toteuttamista. Näillä toiminnoilla on merkittävää vaikutusta heikoimmassa asemassa olevien arjen tukeen ja sekä mahdollisuuksiin olla osana yhteisöjä. (Esim. D-asetat) Sote palvelut eivät vastaa tähän tarpeeseen.

### Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 2 §:ään (Avustettava toiminta)

*“Avustusta ei voida ilman erityistä syytä myöntää valtion, kunnan tai hyvinvointialueen vastuulle kuuluvien tehtävien rahoittamiseen, ellei näillä toimilla ole välitöntä yhteyttä kokeilu- ja kehittämistyöhön tai uusien toimintamallien käyttöönottoon.”*

Tämä on erittäin hyvä, eli edelleen olisi mahdollista toteuttaa kehittämishankkeita, joissa kokeillaan ja kehitetään tarvittavan avun saatavuutta sekä kohdentumista. Järjestöt tuovat kohderyhmien tarpeet esiin ja mahdollistavat kohderyhmien osallistumisen kehittämiseen. Järjestöt tuottavat tietoa kohderyhmien tarpeista ja muuttuvista tilanteista, esim. etsivän työn keinoin. Vaikuttavien toimintamallien kehittäminen ja niiden käyttöönotto järjestöjen toimintana täytyy myös jatkossa varmistaa.

### Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 3 §:ään (Avustuksen myöntämisen yleiset edellytykset)

Helsingin Diakonissalaitos katsoo, että avustuksen myöntämisen edellytysten arvioinnissa pääpainon tulisi olla avustettavassa toiminnassa ja sen vaikutuksissa. Pykälän ensimmäisen kohdan mukaan avustuksen myöntämisen edellytyksiä arvioitaessa kiinnitetään erityisesti huomiota avustamisen tarpeeseen. Vaikka pykälän toisena kohtana huomioidaan toiminnan laatu ja tuloksellisuus, avustuksen myöntäminen kytketään kuitenkin kohdassa tarpeellisuuteen suhteessa avustuksen hakijan muun toiminnan laatuun ja tuloksellisuuteen, ei varsinaisesti avustettavan hankkeen arvioituun tuloksellisuuteen tai vaikutuksiin. Luonnollisesti avustuskohteen vaikuttavuuden ja tuloksellisuuden arviointi ennakolta on haastavaa ja hallinnollisesti raskasta, mutta näkemyksemme mukaan olisi periaatteellisesti tärkeää huomioida avustuksen myöntämisen edellytyksissä myös avustushakemuksen kohteena olevan toiminnan luonne ja arvioitu vaikuttavuus. Koska avustusvarojen määrä on rajallinen, olisi tärkeää varmistua avustettavan toiminnan vaikutuksista.

### Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 4 §:ään (Avustuksen määrä)



**Diakonissa-  
laitos**

**Lausunto**  
18.9.2023

2 (3)

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 5 §:ään (Valtionavustuksen hakeminen)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 6 §:ään (Avustuspäätös)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 7 §:ään (Avustuksen maksaminen)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 8 §:ään (Avustuksen käyttö)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 9 §:ään (Hyväksyttävät kustannukset)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 10 §:ään (Yleisavustus)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 11 §:ään (Investointi- ja hankeavustukset)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 12 §:ään (Osarahoitusosuuteen myönnettävä avustus)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 13 §:ään (Edelleen välitettävä avustus)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 14 §:ään (Asiakkaiden valinta)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 15 §:ään (Avustuksen käyttöaika)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 16 §:ään (Kirjanpito)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 17 §:ään (Selvitys avustuksen käytöstä)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 18 §:ään (Maksujärjestely takaisinperittävässä avustuksessa)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 19 §:ään (Neuvottelukunnan kokoonpano)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 20 §:ään (Arviointi- ja avustusjaoston kokoonpano)**



**Diakonissa-  
laitos**

**Lausunto**  
18.9.2023

3 (3)

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 21 §:ään (Toiminnan järjestäminen)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 22 §:ään (Palkkiot ja korvaukset)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 23 §:ään (Voimaantulo)**

**Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 24 §:ään (Siirtymäsäännökset)**

**Tähän voitte kirjoittaa mahdollisia muita huomioita ja kommentteja**

Perustelumuiiston mukaan avustuksen saajien näkökulmasta muutokset voimassa olevaan sääntelyyn verrattuna ovat vähäisiä. Diakonissalaitos toivoo, että avustusten myöntämiskäytännöissä ja asetuspykälien tulkinnassa ei toiminnan suunnitelmallisuuden ja ennakoitavuuden kannalta tapahtuisi merkittäviä muutoksia. Samanaikaisesti kuitenkin toivomme, että avustusten myöntämisessä huomioitaisiin vastaisuudessa selkeämmin muun muassa toiminnan vaikuttavuus ja innovatiivisuus. Avustettavan toiminnan vaikuttavuus olisi perusteltua huomioida myös avustusten myöntämisen edellytyksissä.

Yleisellä tasolla pidämme asetusluonnosta selkeyttävänä erityisesti mitä tulee aiemmin ohjeisiin perustuneiden käytäntöjen siirtämiseen osaksi asetustekstiä. Pidämme myös hyvänä ratkaisuna ja suuntana avustusprosessiin liittyvän hallinnollisen taakan keventämistä niiltä osin kuin mahdollista.

**Lisätietoa:**

Miinukka Tuominen-Hakoila, vaikuttamistyön päällikkö, [miinukka.tuominen-hakoila@hdl.fi](mailto:miinukka.tuominen-hakoila@hdl.fi) 040 705 8256